

Афони́на Р.Н.

**КУЛЬТУРНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ  
НАПРАВЛЕННОСТЬ ТЕНДЕНЦИЙ  
ОБНОВЛЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Afonina R.N.

**THE CULTURAL ANTROPOLOGICAL DIRECTION  
OF THE TRENDS TOWARDS RENJVATION  
OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION**

*ARN1960@yandex.ru*

*Алтайская государственная педагогическая академия  
г. Барнаул*



*В статье рассматриваются культурно-антропологические тенденции обновления высшего профессионального образования. Особое внимание уделяется процессам гуманизации и гуманитаризации образования, рассмотрению их взаимосвязи и взаимозависимости с позиций единства теории и практики. Культурно-антропологический подход представляется как диалог и многофункциональный метод, направленный на развитие и самореализацию личности обучающегося.*

*Ключевые слова: высшее профессиональное образование, естественнонаучное образование, культурный подход, антропологический подход, гуманизация, гуманитаризация*

*This article talks about the cultural anthropological trend towards renovation of higher professional education. The processes of humanization and humanitarization of education are given much prominence. The article discovers their interconnection and interdependency from the position of the unity of theory and practice. The cultural anthropological approach is presented as a dialogue and a multifunctional method aimed at development and self-realization of students' personality.*

*Keywords: Higher Professional Education, Natural Sciences Education, cultural approach, anthropological approach, humanization, humanitarization.*

Изменение традиционных ценностей современного общества в начале XXI века сопровождается сменой ведущих парадигм в образовании. Первостепенное значение в современном обществе приобретают такие ценности образования, как экономическая и социальная эффективность образования. Вместе с тем, деструктивные тенденции в развитии человечества, такие как дегуманизация, бездуховность, техницизм и т.д., определяют необходимость формирования человека более высокого уровня нравственной, умственной и профессиональной культуры. Поэтому перед современным обществом и образованием стоят достаточно сложные задачи по разработке и реализации стратегий образования, адекватных современному этапу социокультурного развития общества. В этих условиях возникает необходимость перехода к другим целям образования и принципиально другим типам содержания, в педагогике складываются новые

представления о человеке и образованности, происходит смена антропологических оснований педагогики.

В истории развития цивилизации существовало множество образовательных моделей. Рассматривая цивилизацию как определенный уровень развития материальной и духовной культуры, И.А. Колесникова считает, что педагогика прошла стадии природной цивилизации, затем репродуктивно-педагогической цивилизации и сейчас вступает в стадию креативно-педагогической цивилизации. Стадия природной цивилизации характеризовалась вплетением образования в естественную жизнедеятельность людей, образование на этапе репродуктивно-педагогической цивилизации становится специально организованной деятельностью, направленной на передачу опыта старшего поколения младшему. Переход к третьей педагогической цивилизации, так называемой креативно-педагогической, связан с нарастанием отчуждения содержания образования от потребностей личности. Именно поэтому креативно-педагогический этап означает возрастание рефлексивной культуры человека, организацию образования как «встречу» субъектного опыта обучающего и обучающегося, усиление роли диалоговых методов обучения. Вместе с тем, что в современной педагогике существуют различные подходы к выделению моделей образования или образовательных парадигм, в настоящее время в образовательном пространстве функционируют различные модели, отличающиеся различными целями-ценностями, способами организации образовательного процесса, результатами образования.

В исследованиях отечественных ученых, посвященных изучению философско-методологических оснований развития российского образования, рассматриваются различные стратегии его развития, поэтому современное состояние образования характеризуется учеными как полипарадигмальное. В современном образовании, как считает Е.А. Ямбург [8] одновременно сосуществуют знаниевая, культурологическая, компетентностная, личностно-ориентированная парадигмы образования.

Краткое изложение сущности названных концепций позволяет определить их основные особенности и отличия. В соответствии с знаниевой или когнитивно-информационной парадигмой учебно-воспитательный процесс ориентирован на предметные программы, поддающиеся оценке, а основная цель определяется как передача обучающимся максимального количества накопленных знаний, умений и навыков. Отличительной особенностью личностно-ориентированной парадигмы является смещение акцента с интеллектуального на эмоциональное и социальное развитие, в связи с этим оценивание результатов обучения осуществляется на основе сравнительного анализа успехов обучающегося в свете предыдущих достижений. Главной целью образования в соответствии с культурологической парадигмой выступает формирование личности, но в отличие от личностной парадигмы она рассматривает свободу и принуждение как взаимодополняющие начала, элементы педагогического принуждения обусловлены необходимостью передачи ценностей культуры следующим поколениям, которые не осознают в этом необходимости. В соответствии с компетентностной парадигмой, в качестве ожидаемых результатов образования рассматривается не система знаний, умений и навыков, а набор заявленных государством компетенций, приоритетным становится подготовка человека умелого и мобильного, владеющего не набором фактов, а способами и технологиями их применения.

В настоящее время в современном образовании существует множество явлений, свидетельствующих о том, что в отечественном образовании традиционная знаниевая парадигма все больше входит в противоречие с тенденциями развития образования и что она уже недостаточна для дальнейшего развития теории и практики образования. Кризис, лежащий внутри самого образования в его методологических основаниях, как утверждает Е.В. Бондаревская, «обусловлен переходом от знаниево-просветительской парадигмы к культурно-творческой, от «человека образованного» к «человеку культуры» [2].

Становление культурно-антропологического направления в развитии образовании обусловлено тем, что в конце XX века, стал очевидным тот факт, что классическая модель образования фактически исчерпала себя, она уже не отвечает требованиям, предъявляемым к образованию современным обществом и производством. В этих условиях актуализируется роль человекоцентрированного культуροформирующего образования как социального механизма гармонизации образования и человека, образования и культуры, всестороннего образования личности. В свете этой модели образование сможет выполнять очень важную функцию – воспитание, восхождение к культуре. Образованный человек – это не только «человек знающий», но и человек, подготовленный к жизни, ориентирующийся в сложных проблемах современной культуры, способный осмыслить свое место в мире.

Рассмотрение сущности ведущих философских идей, определяющих место человека в культуре, как показано в исследовании И.П. Гайсиной [3], сводится к аксиологическому, деятельностному и личностно-творческому подходам. В соответствии с аксиологическим подходом к культуре, она понимается как совокупность материальных и духовных ценностей, выработанных человечеством. В деятельностном подходе фундаментальным свойством культуры является ее способность быть средством деятельности людей, в связи с этим культура интерпретируется как совокупность устойчивых форм и способов деятельности, закрепившихся в человеческой практике и общественном сознании. Особенностью личностно-творческой концепции является понимание подкультуры в непосредственной связи с человеческими качествами, которые определяют сущностные силы человека, меру его развития в качестве субъекта творческой деятельности. С позиции личностно-творческой концепции деятельность рассматривается с точки зрения того, как она служит развитию, совершенствованию и самореализации человека, акцентируя внимание на гуманистической, личностно-развивающей сущности культуры. Каждая из рассмотренных концепций

культуры имеет свою методологическую ценность для изучения педагогических проблем с позиций культурно-антропологического подхода.

В современном образовании основанием для выделения общих положений, объединяющих проблему соотношения образования и человека, образования и культуры, является понимание как высшей ценности и цели современного образования развитие и саморазвитие человека, становление его как личности и индивидуальности, обеспечение вхождения в мир мировой и отечественной культуры и творческой самореализации. Ориентация образования на интересы личности, формирование ее компетентности, развитие творческих начал и общей культуры являются приоритетными направлениями реформирования системы образования. Важнейшим методологическим условием реализации культурно-антропологического направления в современной системе образования является идея единства и взаимодополняемости образования и культуры: трактовка образования как формы трансляции культуры и реализации ее потенциала, а трактовка культуры как важнейшего условия развития личности и совершенствования образовательного процесса. Диалог культурного и антропологического подходов является тем полифункциональным методом, который позволяет перейти к более широкому взгляду на образовательный процесс с доминирующими в нем установками на взаимодействие, сотворчество, рефлексия, саморазвитие. В его рамках содержание образования центрировано на развитии и самореализации личности обучающегося, ориентировано на ценности культуры общества и человечества. Культурно-антропологическое направление парадигмальных изменений современного образования обуславливает переход от приоритетности рассмотрения знаний, умений и навыков в качестве основной цели образования к формированию всесторонне и гармонично развитой личности.

Взросший интерес науки к проблеме человека обусловлен объективными явлениями в процессе развития научного знания.

Педагогическая антропология занимается изучением развивающегося человека в процессе воспитания, образования и обучения и является составной частью педагогической культуры. Согласно Б.Г. Ананьеву, педагогическая антропология «относится к области антропологии или антропономии как синтезу естественных и общественных наук о человеке» [1]. Она интегрирует знания о человеке, полученные другими разновидностями антропологии: философской, культурной, психологической, социальной, социально-исторической. Возросший интерес науки к проблеме человека обусловлен определенными объективно действующими явлениями в процессе развития научного знания. Образование человека, как утверждает А.Я. Данилюк [4], невозможно без знаний о нем. Основная задача целостных исследований человека, осуществляемая педагогической антропологией, заключена в раскрытии закономерных связей между биологически запрограммированным развитием человека и всеми видами средовых воздействий. Предметом исследования педагогической антропологии является человек с точки зрения его самоосуществления и совершенствования под воздействием воспитания и образования. Б.М. Бим-Бад, определяя задачи педагогической антропологии, указывает, что «педагогическая антропология необходима, чтобы снабжать теорию и практику воспитания ориентирами для учета закономерного разнообразия личностных свойств» [7]. Антропологический принцип, по мнению Б.М. Бим-Бада, заключается в том, что полноценное развитие каждого отдельного человека возможно только при условии, что он сам является субъектом этого процесса, а воспитание связано с совершенствованием, с нивелированием индивидуальных особенностей. Методологический арсенал педагогической антропологии, как констатирует В.Я. Ляудис [6], включает естественнонаучные, общенаучные и специальные методы, поэтому задачами педагогической антропологии являются: синтез данных каждой из этих областей; осуществление их педагогической

интерпретации; самостоятельное изучение многочисленных факторов, воздействующих на развивающуюся личность.

Именно антропологический подход обуславливает рассмотрение человека как высшей ценности общества, и самоцель общественного развития обуславливает рассмотрение человека как субъекта, как носителя смыслов, исходя из его способности к саморазвитию. Он задает четкий ориентир для построения конкретного процесса развития человека как личности и как индивидуальности в единстве его духовного и физического начал. Таким образом, антропологический подход к образовательной деятельности рассматривается как мировоззренческая, гносеологическая, теоретическая и практическая ориентация ее на человека как свою главную цель и ценность.

Культурологический подход определяет культурные закономерности становления образованности личности как человека культуры и механизмы обретения обучающимися ценностных ориентаций и личностных смыслов. Это «видение образования сквозь призму понятия культуры, то есть его понимание как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде». Культурологический подход обуславливает рассмотрение образования в контексте культуры, ориентацию на общечеловеческие ценности, мировую и национальную культуру. Диалог культурного и антропологического подходов представляется тем полифункциональным методом, который позволяет перейти от линейно-дискретных представлений к более широкому взгляду на образовательный процесс с доминирующими в нем установками на взаимодействие, сотворчество, рефлекссию, саморазвитие. В его рамках содержание образования центрировано на развитии и самореализации личности обучающегося, ориентировано на ценности культуры общества и человечества. Эта установка обуславливает переход от приоритетности рассмотрения знаний, умений и навыков в качестве основной цели образования к формированию всесторонне и гармонично развитой личности.



Современному образованию принадлежит решающая роль в изменении отношения человека к миру, понимание мира как единой целостности, гармонизации отношений в системе «человек – общество – природа». Являясь важным компонентом общепрофессиональной подготовки будущего специалиста в вузе, естественнонаучное образование призвано способствовать решению задач образования, интеллектуального развития и воспитания в едином процессе получения упорядоченных базовых знаний, их использования для формирования научного мышления, миропонимания и способности к познанию. Сегодня естественнонаучное знание переосмысливается с позиций мировоззрения личности и общества с целью формирования целостного понимания материального мира и места в нем человека. Человек является биосоциальным существом, он живет не только в природной среде, но и в обществе, и поэтому его взгляд на мир не ограничивается представлениями о природе, но включает также его знания об общественном устройстве, его законах и порядках. Поскольку индивидуальная жизнь людей складывается под влиянием собственного жизненного опыта, постольку и их взгляды на общество, и, следовательно, картина общества выглядят неодинаково. Наука же ставит своей целью создание целостной картины общества, которая имела бы общий, универсальный и, что особенно важно, объективный характер. В современных условиях возрастает социальная значимость естественнонаучного образования, его содержательный и мировоззренческий потенциал является не только определяющим фактором технологического прогресса, но и фундаментальной основой всего образования, методологическим базисом приобретения общих и специальных знаний, формирования взаимосвязанных основ гуманитарной и естественнонаучной культуры личности.

Прогрессивным мировым сообществом естественнонаучное и гуманитарное образование рассматриваются как равноправные компоненты фундаментального образования, взаимодействие которых ведет к диалогу и

дальнейшему сближению двух направлений общечеловеческой культуры. Диалог культурного и антропологического подходов представляется тем полифункциональным методом, который позволяет перейти от линейно-дискретных представлений к более широкому взгляду на образовательный процесс с доминирующими в нем установками на взаимодействие, сотворчество, рефлексия, саморазвитие. В его рамках содержание образования центрировано на развитии и самореализации личности обучающегося, ориентировано на ценности культуры общества и человечества.

Современный человек должен видеть мир в его целостности. Потребность в синтезе научных знаний обусловлена все увеличивающимся количеством комплексных проблем, стоящих перед человеком: проблем, решение которых возможно лишь привлечением знаний из различных отраслей науки. Конвергенция как позитивное взаимодействие основных систем научного знания определяется тенденциями становления культурно-антропологической парадигмы в образовании, появлением принципиально новых моделей объяснения природных процессов, построение единой научной картины мира. Важной задачей высшего образования становится подготовка специалистов, обладающих целостным мировоззрением, целостным мировосприятием, мироощущением. Для достижения целостного образования, создания в сознании человека целостного образа мира необходим синтез естественнонаучного и гуманитарного знания, поэтому в образовательном процессе естественные и гуманитарные науки не должны быть жестко разделены. Качественные изменения естественнонаучного образования гуманитариев представляют собой сложный процесс и связаны, во-первых, с изменением содержания и методики преподавания учебного предмета и, во-вторых, с изменением статуса участников учебного процесса, принципиально иной способ и иной уровень обучения. В образовательном процессе должны доминировать такие научные знания, методы и средства

обучения, которые определяют формирование целостного мировоззрения личности будущего специалиста.

Культурно-антропологическое направление парадигмальных изменений современного образования обуславливает переход от приоритетности рассмотрения знаний, умений и навыков в качестве основной цели образования к формированию всесторонне и гармонично развитой личности. Важнейшим методологическим условием реализации культурно-антропологического направления в современной системе образования является идея единства и взаимодополняемости образования и культуры: трактовка образования как формы трансляции культуры и реализации ее потенциала, а трактовка культуры как важнейшего условия развития личности и совершенствования образовательного процесса. Теоретическое осмысление закономерного характера взаимосвязи человека, образования и культуры позволяет говорить о перспективности и продуктивности культурно-антропологического направления парадигмальных изменений современного образования.

### **Библиографический список**

1. **Ананьев, Б.Г.** Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питер (Серия мастера психологии), 2001. – 288 с.
2. **Бондаревская, Е.В.** Прогностическая роль концепций личностно-ориентированного образования в развитии целостной педагогической теории / Научная школа чл.-корр. РАО, проф. Е.В. Бондаревской // Известия Южного отделения Российской академии образования. – Выпуск 1. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 1999. – С. 3–11.
3. **Гайсина, Г.И.** Культурологический подход в теории и практике педагогического образования: Дис. ... д-ра пед. наук [Текст] / Г.И. Гайсина. – М., 2002. –366 с.

4. **Данилюк, А.Я.** Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции [Текст] / А.Я. Данилюк // Педагогика. – 2003. – № 1. – С. 82–91.
5. **Колесникова, И.А.** Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии [Текст] / И.А. Колесникова. – СПб. : СПбГУПМ, 1999. – 242 с.
6. **Ляудис, В.Я.** Методика преподавания психологии: учебное пособие [Текст] / В.Я. Ляудис. – М. : УРАО, 2000. – 128 с.
7. **Педагогическая антропология: учебное пособие** [Текст] / автор-составитель Б.М. Бим-Бад. – М. : УРАО, 1998. – 576 с.
8. **Ямбург, Е.А.** Гармонизация педагогических парадигм – стратегия развития образования [Электронный ресурс] / Е.А. Ямбург. – Режим доступа : <http://www.mgppu.ru/ru/practice/conf/doc.php?d=159>.